說文古本考

說文古本攷第六卷上　　嘉興沈濤纂

木部

木　冒也冒地而生東方之行从屮下象其根凡木之屬皆从木

濤案五經文字引作下象根形是古本根下有形字又五行大義釋五行名引木下有者字冒上有言字从上有字字皆引書者以意貫屬之非古本如是惟生作出根下有也字則蕭氏所據今本不同也

柚　條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥包橘柚

濤案齊民要術卷十引作似橙實酢葢古本如是爾雅釋木

注似橙實酢正用說文似橙言其木之形酢言其實之味非

謂柚實似橙也下櫨果似棃而酢而亦當作實

𣏌果名从木𥝢聲𥝢古文利

濤案初學記二十八果木部引棃果也以下文杏果也柰果

也李果也桃果也例之則今本作名者誤

梬棗也似柹从木甹聲

濤案文選南都賦注引梬棗似梗子虛賦注引梬棗似柹而

小名曰梗而兗切齊民要術四種棗法引云梬棗也似柹而

小一切經音義十一引梗棗如兗反說文似柹而小也是古

本有梗篆合諸書所引觀之當云梗梬棗也从木耎聲似柹

而小梬棗也似柹从木甹聲二徐本奪去柹篆遂將似柹移於梬篆之注又刪二小字誤矣

又案子虛賦注云蘇林曰梬音郢都之郢然諸說雖殊而木一也今依蘇音似崇賢以梬柹爲一字柹或卽梬之重文

柹 赤實果从木朩聲

濤案白帖卷一百　部引作朱實果也義得兩通

杏 果也从木可省聲

濤案戴侗六書故引唐本从木从口蓋古本如是杏與可聲甚遠不當从以省聲此二徐之謬六書故又引林罕从㕯省亦非

又案張編修惠言以爲疑從向省聲可卽向之爛文是以知今本之不可通而曲爲之說知不若從唐本之爲有據也

亲果實如小栗从木辛聲春秋傳曰女摯不過亲栗

濤案齊民要術四御覽九百七十三果部引榛卽亲字之假借經典通用榛字似梓實如小栗是今本奪似梓二字蓋亲木似楸梓之梓而實如栗而小也詩鳲鳩釋文引字林云亲似梓實如小栗禮記曲禮釋文榛似梓實如小栗皆本許書爲說是古本有似梓二字

楷木也孔子冢蓋樹之者从木皆聲

濤案廣韻十四皆引楷木名孔子冢蓋樹也名字當从今本

作也下句古本當如廣韻所引淺人嫌兩也字重因改爲之者義不可通廣韻又改也爲名皆非十三駮又同今本作之者乃後人據今本改

桂 江南木百藥之長从木圭聲

濤案御覽九百五十七木部引桂江南之木百藥之長是今本南下奪之字

楢 柔木也工官以爲耎輪从木酉聲讀若糗

濤案玉篇引耎輪作輭輪耎輭古今字讀若糗三字玉篇引無蓋古本此三字在梚篆下後人不明古音妄於梚下刪去竄入此條顧氏所據六朝本未誤也說詳梚下

檍 杶也从木意聲

濤按爾雅釋木釋文引檍梓屬也今爲檍篆之解段先生曰心部意今作憶艸部薏今作薏水部澺今作澺人部億今作億然則經典檍字即說文之檍何疑韻會云說文作檍今文作檍則黃氏所據小徐本未誤也此篆當刪

椶 栟櫚也可作萆从木嵏聲

濤案御覽九百五十九木部引椶一名蒲葵玉篇亦云椶櫚一名蒲葵廣韻同皆本許書爲說是古本有此四字南方艸木狀云蒲葵如栟櫚而柔薄可爲簦笠出龍川蓋栟櫚蒲葵同類異名耳

榛 木也从木秦聲一曰菆也

濤案一切經音義卷十引作叢木也卷十一引木叢生曰榛卷十五引叢木曰榛是古本一曰菆也作一曰叢木也廣雅釋木云木叢生曰榛淮南原道訓注云藂木曰榛詩鳲鳩釋文引字林云榛木叢生今本作菆無義蓋叢字隸變作菆(見韓勅碑)等俗又作藂傳寫奪其下半遂作菆字淺人又删木字耳

梡 山樗也从木尻聲

濤案毛詩艸木蟲魚疏云許慎以栲讀爲櫰今人言栲失其聲耳是古本尙有讀若櫰三字今奪梢字解有讀若櫰語當即此解之奪文誤竄於彼耳栲即梡字之別

橁 杶也从木筍聲

濤案五經文字曰橁木也與杶同物而異名是古本作木不作杶與杶同物句乃張司業引申之語

栩 柔也从木羽聲其實阜一曰様

濤案柔也廣韻九麌引作杼也柔讀若杼非卽杼字許書柔栩互訓玉篇亦作柔也則作杼者誤非古本如是毛氏初刻本宋小字本皆無實字而小徐本有之廣韻所引亦有實字不得謂古本無此字也

榗 木也从木晉聲書曰竹箭如榗

濤案玉篇引也字作名以本部通例證之當作也不作名名

字乃傳寫之誤非古本如是

椵木可作牀几从木叚聲讀若賈

濤案御覽九百六十一木部引椵木可作杖机是古本牀作杖小徐本作伏蓋杖字傳寫之誤是小徐本亦作杖也玉篇引亦作牀几蓋後人據今本改

樗木也以其皮裹松脂从木雩聲讀若華檴或作蒦

濤案御覽九百六十木部樗栲條引曰狗杶也蓋即今之臭椿古本或从蒦之下當有一曰狗杶也五字

樧似茱萸出淮南从木殺聲

濤案御覽九百六十木部引出淮南下有揚州有茱萸樹六

字蓋庾氏注中語也

楊木也从木昜聲

濤案藝文類聚八十九木部引楊蒲柳也初學記二十八御覽九百五十七木部所引皆同是古本如是楊訓蒲柳與下文檉河柳皆本爾雅釋木

㮃大木可爲鉏柄从木㝵聲

濤案廣韻十八諄引作大木也可以爲鉏柄是古本大木下尙有也字可字下尙有以字今奪

欒木似欄从木䜌聲禮天子樹松諸侯柏大夫欒士楊

濤案御覽九百六十木部引欒木也似木蘭止觀輔行傳九

之三引欒似木欄蓋古本如是今本木似二字誤倒又刪木

也二字本部無欄字而華嚴經音義所引有之木欄卽木蘭

文選子虛賦注郭璞曰木蘭皮辛可食欄正字蘭假借字度

韻二十六桓引同今本蓋後人所改

棠

棠棣也从木多聲

濤案齊民要術十引棠棣如李而小子如櫻桃是古本有如

李而小八字今奪子疑當作實

棣

白棣也从木隶聲

濤案毛詩艸木蟲魚疏云常棣許愼曰白棣樹也如李而小

如櫻桃正白今官園種之如李以下不盡許氏語然古本當

不止白棣也三字

穀楮也从木㱿聲

濤案五經文字穀穀木名上說文下經典相承隸便移木在左是古本篆文木在下矣今本木在左从隸變而誤

梗山枌榆有朿莢可爲蕪荑者从木更聲

濤案御覽九百五十六木部引作梗山枌榆有刺莢可以爲蕪荑又蓺文類聚八十九木部引作榆有刺夾爲蕪荑七字聯屬于榆白枌也之下兩書不同御覽所引完備今本奪以字衍者字若類聚則有所節并非古本原文矣

樵散木也从木焦聲

濤案一切經音義卷十五引作樵木也亦薪也字从木從𤋳聲華嚴經卷十三音義引樵薪也疑古本作樵木也一曰薪也二徐妄刪一解又涉柴字下小木散材之訓誤於木上加散字廣韻四宵亦引說文木也可證古本原無散字

松 木也从木公聲㮤松或从容

濤案初學記二十八木部引松古文㮤从木容聲蓋㮤乃松之古文非或體篇韻松字下皆列㮤字云古文是唐以前本無不以㮤爲古文者古讀松如容公羊文二年傳注云松猶容也淺人疑容非聲遂改爲或从容誤矣此如頌額同字

本 木下曰本从木一在其下𣎵古文

末 木上曰末从一在其上

濤案六書故引唐本本從木從下末從木從上與今本不同然从上从下則篆體當多一橫似未可據也五經文字引同今本

朱 赤心木松柏屬从木一在其中

濤案類聚八十九木部引曰朱松柏屬故類朱赤松也下六字語不可解恐傳寫有誤

株 木根也从木朱聲

濤案華嚴經音義下引株樹根也蓋古本亦有如是作者義得兩通

朴 木皮也从木卜聲

濤案一切經音義卷十五卷十六皆引朴札也蓋古本如是卷十五注中亦列木皮也之訓別於引說文之外是元應所見本不作木皮也明甚矣

枖 木少盛皃从木夭聲詩曰桃之枖枖

濤案廣韻四宵引作木盛皃無少字九經字樣及玉篇同蓋古本無少字詩桃夭釋文引同今本疑後人據今本改

⿱驫木 盛也从木驫聲逸周書曰疑沮事闕

濤案玉篇所引於逸周書曰下有驫字蓋古本有之段先生曰周書文酌解七事三聚疑沮事豕古讀如驫與⿱驫木音近驫

疑沮事猶云畜疑敗謀也淺人不解周書語妄增闕字

櫸 木杪末也从木與聲

濤案文選魏都賦注引標末也無木杪二字疑古本作木末也與下文杪字解同無杪標二字崇賢所引又節去木字耳今本語不可通

杪 木標末也从木少聲

濤案文選上林賦注引杪末也說詳上文標字

朵 樹木垂朵朵也从木象形此與采同意

濤案五經文字朵象樹木垂形當是張司業檃括引之非古本如是

䈞樹搖皃从木召聲

濤案廣韻四宵引作樹搖皃又射的也蓋古本有一曰射的也五字今奪

杓高木也从木丩聲

濤案廣韻二十幽引木作大蓋傳寫之誤詩樛木釋文引作木高木高高木義得兩通

橈曲木从木堯聲

濤案玉篇引曲木也下有易曰棟橈木末弱也八字當亦許君稱經語而今本奪之

扶扶疏四布也从木夫聲

濤案華嚴經卷一音義引枎疏四布也葢古本說解中不重枎字今本乃淺人不知篆文連注之例而妄增之

𣗳 木檹施从木旖聲賈侍中說檹卽椅木可作琴

濤案廣韻五支引椅木作椅也葢古本如是施下亦有也字

𣡌 木葉陊也从木𣥂聲讀若薄

濤案玉篇與欜同字引說文落也與蘀同艸部蘀字解云艸木凡皮葉落陊地爲蘀㮘古本作木皮葉落陊也與蘀同意顧氏所引與今本皆有奪字以致不相侔耳蘀㮘不得同字以全書通例證之意字自不可少

𣚺 木相摩也从木埶聲槸或从艸

濤案五經文字云槷魚列反杸也又讀如涅案字書無文見考工記似司業所據本無从木埶聲之字矣然張書上聲下形而本書左形右聲恐非一字

槀 木枯也从木高聲

濤案文選七發向虛壑兮背槁槐注引說文曰槀與槁古字通疑古本有重文槁字矣然七命枌栱嵯峨注引說文曰棼複屋棟也棼與枌古字通則古字通云云者乃崇賢詮釋之語非引說文語也則此注亦應引說文曰槀木枯也復申之曰槀與槁古字通傳寫奪槀木枯也四字耳

築 擣也从木筑聲⿱亯土古文

濤案玉篇廣韻並列古文𥳑而一切經音義卷十五榮時注云古文𥵒同引說文榮擣也篇韻亦云擣也三書訓同而所列古文有異元應有𥵒無𥳑篇韻有𥳑無𥵒疑古本𥳑𥵒並存今說文及三書皆有奪落

𣝔 榮牆耑木也从木𣝔聲

濤案文選魏都賦注盧子諒贈劉琨詩注兩引曰榦本也左傳昭二十五年正義引榦脅也二書所據皆唐本蓋榦有數義古本當有一曰榦本也一曰脅也今本爲二徐妄刪說文無榦字而唐本有之乃爲乾濕之乾正字則選注傳疏所引榦字皆榦字之假借也

棟極也从木東聲

濤案一切經音義卷六卷十四卷十五皆引棟屋極也是古本有屋字下文極棟也漢書行志注引李奇文選西京賦薛綜注皆曰三輔名梁爲極是極爲棟梁正字而經典皆用爲極至之義故許君加屋字以明之玉篇亦云棟屋極也

樘衺柱也从木堂聲

濤案一切經音義卷一（樘誤作橕）卷二卷十卷十四皆引樘柱也龍龕手鑑亦同無衺字又文選魯靈光殿賦長笛賦注皆引牚柱也牚卽樘之俗體是古本皆無衺字玉篇亦云樘柱也惟廣韻十二庚引作衺柱也乃後人據今本改耳

櫍柱砥古用木今以石从木質聲易曰櫍恒凶

濤案一切經音義卷十六引作柱下也葢古本作柱下砥也元應所引奪砥字今本奪下字

櫨柱上柎也从木盧聲伊尹曰果之美者箕山之東青鳧之所有櫨橘焉夏孰也一曰宅櫨木出弘農山也

濤案一切經音義卷一卷七卷十四卷十五文選甘泉賦作薄櫨用賦中字體魯靈光殿賦長門賦注皆引欂櫨柱上枅也魏都賦注引無上字景福殿賦注引無欂字又一切經音義十一引柱上枅曰櫨是古本皆作枅不作柎漢書王莽傳爲銅薄櫨師古曰柱上枅也亦本許書薄即欂字之假借欂又欂字之

別體上文榕榑櫨也榑櫨同物今榑注譌爲壁柱恐亦後人改段先生定此文曰榑榑櫨柱上枅也檽榑櫨也與古本合惟榑从木薄省聲文選作欂乃別體之不省耳究當以榑爲正字不應徑改作欂

柲屋枅上標也从木而聲爾雅曰栭謂之榕

濤案文選魯靈光殿賦王命論注皆引作枅上梁葢古本如是標爲木末非此之用今本屋字亦衍

榱秦名爲屋椽周謂之榱齊魯謂之桷从木衰聲

濤案御覽百八十八居處部引秦謂之椽周謂之椽魯謂之桷是古本無齊字刻桓宮桷正魯而非齊也疑古榱下當有

椽也然後曰秦謂之椽云云後人刪此二字遂不得不改文以就之

又案易漸釋文引秦謂榱周謂之椽齊魯謂之桷是古本亦有有齊字者榱椽互易恐傳寫有誤左傳桓十四年釋文引亦作周謂之椽或所據本不同耳尔疋釋宮釋文引又與今本同

楣秦名屋櫋聯也齊謂之檐楚謂之梠

濬案玉篇引名作謂義得兩通

櫋屋櫋聯也从木邊省聲

濬案廣韻二仙引作屋聯櫋也以楣下秦名屋櫋聯例之蓋

傳寫誤倒非古本如是

楯 闌檻也从木盾聲

濤案一切經音義卷二引有從曰檻橫曰楯六字今本奪

櫺 楯閒子也从木霝聲

濤案一切經音義卷十四卷十八皆引作窗楯閒子也蓋古本如是窗與楯皆有霝也今本奪窗字誤卷四引霝楯閒子也亦窗櫺子也乃後人習見今本無窗字妄改如此非許君本文如是恐亦非元應原如是也

又案文選西都賦注引同今本曹植贈徐幹詩注引櫺窗閒也當是崇賢節引故兩處不同若御覽百八十八居處部則

後人據今本改矣又文選曹植雜詩注引作楯欄也乃傳寫奪誤

榍 限也从木屑聲

楔 櫼也从木契聲

濤案華嚴經音義下云楔先結切按說文作榍者古作相形者是慧苑所據本有榍無楔矣然一切經音義卷九云木榍又作楔說文楔櫼也今江南言櫼中國言屑楔通語也則元應所據又似有楔無榍榍楔皆許書正字解各不同而同為先結切當是華嚴經假楔為榍大智度論假榍為楔故二釋云然古作相形一語疑指榍之古文而傳寫有誤不可曉矣

楗 限門也从木建聲

濤案文選南都賦注引作距門葢古本如是禮月令修鍵閉注曰鍵牡閉牝鍵卽楗之通假字从金者卽今之銅鎖从木者卽今之木鎖所以距門限字不可通

又案文選思玄賦注引揵豎也許書無揵字葢卽楗字之一解

柵 編樹木也从木从冊冊亦聲

濤案一切經音義卷十四十八皆引作編豎木也卷十九又引作編堅木者也葢古本作堅不作樹廣韻二十陌引作堅編木則傳寫誤豎爲堅而又倒其文耳玉篇亦云編豎木可

證今本樹字之誤

欜夜行所擊者从木橐聲易曰重門擊欜

濤案御覽三百三十八兵部引作行夜所擊木也是古本如是九家易曰柝者兩木相擊以行夜也周禮宮正夕擊柝而比之注云莫行夜以比直宿者修閭氏比國中宿互柝者先鄭云欜謂行夜擊柝是當作行夜不當作夜行孟子注亦云柝行夜所擊木也

又案本部㭊判也从木𣂪聲易曰重門擊柝此易曰六字乃妄人所增許君偁易孟氏既于欜下引易矣必不于柝下再引易文自亂其例且許以欜訓夜行所擊木於柝訓判截然

二字異形異義不得混而爲一易繫辭釋文云柝說文作㯥可見六朝舊本柝下其易語矣玉篇㯥字注引爾雅木謂之㯥亦不引易或許書本引爾雅後人傳寫誤爲易邪

楃 木帳也从木屋聲

濤案御覽七百服用部引曰楃大帳也許書無幄篆卽引楃字之訓周禮巾車釋文云賈馬皆作幄是楃卽幄之證蓋古本作大帳不作木帳幕人注四合象宮室曰幄蓋與帳同製而加大者爲楃與大帳之訓合後人以字从木妄改爲木字耳廣韻四覺幄楃並列於楃下引作木帳蓋後人據今本改

杠 牀前橫木也从木工聲

濤案初學記廿五器用部引無橫字蓋傳寫譌奪非古本如是五經文字所引正與今本同杠之義爲橫古方橋之杠孟子離婁音義引張音亦以橫木爲之橫字必不可去廣韻四江但云牀前橫玉篇亦云杠又牀前橫也疑傳寫奪木字

牀

安身之坐者从木爿聲

濤案初學記器用部御覽七百六服用部皆引作牀身之安也蓋古本如是玉篇引同今本乃後人據今本改

枕

臥所薦首者从木冘聲

濤案御覽七百七服用部引曰臥爲所薦首者也是古本尚有爲字也字今奪

櫝匱也从木賣聲一曰木名又曰大梡也

濤案御覽五百五十一禮儀部引櫝匱也本書無櫝字乃櫝字傳寫之誤

櫛梳比之總名也从木節聲

濤案類聚七十服飾部御覽七百十四服用部白帖十四皆引作梳枇總名也乃傳寫奪之字一切經音義十三引曰今本可證

梳理髮也从木疏省聲

濤案一切經音義卷四引梳理髮者也是古本多一者字葢梳之本義爲理髮之器因而理髮亦謂之梳乃引伸之義淺

人刪去者字誤矣又一切經音義卷十三廣韻九魚引皆無
者字乃傳寫偶奪

櫖薅器也从木辱聲鎒或从金

濤案一切經音義卷八卷廿一引作除田器也葢古本如是
除讀爲糞除之除爲除去田草也易繫辭釋文引孟注云耨
除草淮南氾論訓注云耨耨除苗穢也皆與除田義合今本
作薅器也案薅訓拔去田草亦卽除田之義國語晉語注云
耨茠古文薅字也釋名釋用器云耨以鋤嫗薅禾也耨與薅皆从
辱同聲薅器之訓其義甚精玉篇及廣韻五十候亦引云薅
器也與今本同亦必古本如是非二徐妄改乃元應所據本

不同義得兩通玉篇又有國語曰挾其槍刈耨鎛九字亦許
書引外傳語而今本奪之
耜耒耑也从木台聲鈶或从金辝籀文从辝
濤案齊民要術引耜（即枱之別經典通用耜字）耒端木也是古本多一木
字禮月令注云耜者耒之金也周禮匠人注云今之耜歧頭
兩金象古之耜也莊子釋文引三蒼云耜耒頭鐵也是耜皆
用金許何以云耒耑木蓋古人制器之始田器皆用木後乃
易之以金故耨爲鉏屬而字从木耜訓爲臿而字从木朵爲
兩刃臿而字从木欘訓爲斫而字从木造字厥初其義如是
故易稱斲木爲耜明古耜本用木也其从金之鎛从金从于

之釪从金之鉛皆後起之字故許君稱或體以別之後人疑
耜無用木者遂刪去注中木字誤矣二徐之無識如此
又案本部相臿也从木目聲一曰徙土輂齊人語也臣鉉等
曰今俗作耜似耜非枱之別體矣然耜雖臿屬淮南氾論訓注而耒
耑實爲耜之本訓大徐雖無識不應不知耒耜同物竊意訓
耒耑者从木目聲訓臿者从木台聲後人傳寫二篆互易遂
將大徐案語移於彼注之下而其說不可通矣重文亦當从
金目聲廣雅釋器鋁謂之鋌卽此字也

欘斫也齊謂之鎡錤一曰斤柄性自曲者从木屬聲
濬案鎡錤俗字爾雅釋器釋文引作兹箕御覽八百二十三

資產部引作玆基是古本皆不作鎡錤說文無錤字箕卽其字之重文國語周語注云耨玆其也是正當作玆其孟子作玆基乃玆其之假借御覽引作基字亦涉孟子而誤也齊民要術引作鎡基亦係傳寫之誤非古本如是

又案爾雅釋器斪斸謂之定釋文云斸本或作欘說文齊謂之玆箕一曰斤柄自曲段先生曰據陸氏以說文語系之或作欘之下則說文有欘無斸可知今本斤部出斪斸二篆皆云斫也夫爾雅斪斸本一物安得二之且考工記注引爾雅作句欘又爾雅音義云斪本或作拘是則句拘皆訓曲不爲別一器名也斤部斪斸二篆淺人依俗本爾雅增之濤案說

文卽有斵字亦應爲𣂺之重文不應別出斤部叚先生之論

確不可易齊民要術引斵斫也乃後人以通用字傳寫猶相

之作耜非北魏本如是又要術引者下有也字葢古本如是

元朗引斤柄自曲四字乃檃括之語非全文也

柶 禮有柶柶匕也从木四聲

蕭案御覽七百六十器物部引說文柶匕也所以取飯玫柶

之製有木有角士喪禮用木柶士冠禮用角柶士喪禮亦有

扱醴角柶制別非木柶列東方之饌中卽所云所以取飯者

也許書古本有此四字木柶用取飯角柶則否柶之本義爲

木柶許著此四字者釋所以从木之恉也

𣏌（篆）匲也从木否聲匲籀文桮

濤案御覽七百五十九器物部引說文曰桮𠤷小桮也本書匚部𠤷小桮也此御覽因桮𠤷同物故取木部桮匚部𠤷兩訓合并引之非古本如是也篇韻所引皆同今本可證

杓（篆）勺也从木从斗

濤案史記趙世家正義引作鉤也葢勺字傳寫誤爲句又因句誤爲鉤耳非古本如是

杓（篆）枓柄也从木从勺

濤案一切經音義卷四引作北斗柄也北字恐是誤衍非古本如是史記天官書索隱引無北字可證史漢皆云杓檇龍

角魁枕参首北斗一至四爲魁象龔科五至七爲杓象科柄是北斗星柄之名爲杓者以象龔科之柄而言是杓之本義爲龔科之柄而非星斗之柄明矣且詩言維北有斗古人言北斗者但謂之斗是卽以星斗而言亦不應有北字

櫑龜目酒尊刻木作雲雷象象施不窮也从木畾聲罍櫑或从缶𥁮櫑或从皿[illegible]籀文櫑

潯案御覽七百六十一器物部引說文罍龜目酒尊也刻木爲雲雷象其施不窮葢古本不重象字施上有其字此文本以雷（御覽作罍）字絕句後人誤以象字絕句以其施不窮語爲不詞遂妄重象字刪一其字又以尊下也字加窮字之下皆誤

又廣韻十五灰引雲雷下尙有之字餘皆同今本如有之字則仍以篆字絕句而重篆下其字亦不可少廣韻爲宋人所修非盡陸氏孫氏之舊終當以御覽所引爲可據

櫎所以几器从木廣聲一曰帷屏風之屬

濤案文選吳都賦注引無風之二字乃傳寫偶奪御覽六百九十九服用部引同今本可證

檷絡絲檷从木爾聲讀若柅

濤案易姤釋文云柅說文作檷云絡絲趺也讀若昵篇韻皆作絡絲柎也柎即趺字是古本檷作柎柅作昵又當有引易語今多誤奪御覽八百二十五資產部引與今本同蓋後人

據今本改

又案古周易音訓引晁氏曰陰云謂唐陰宏道宏道有周易新傳疏十卷見唐書藝文志許氏說文呂氏字林曰欄絲趺也乃傳寫奪一絡字而其作趺不作欄則同下文云案絡絲之器今關西謂之絡垛梁益之閒謂之絲登其下柎卽柅也是陰氏引說文本有絡字之證

機 主發謂之機从木幾聲

濤案一切經音義卷七引機射發也機主發之機也卷九卷引機主發之機也文選後漢書光武紀贊注引機主發之器也皆與今本不同廣韻八微引與今本同葢古本作機射

發也主發謂之機音義十一引主發謂之機也今本奪射發也三字耳元應書卷七所引爲備餘皆有所節取易繫傳釋文引李注亦云弩牙曰機是機本射發之機而凡主放發者皆謂之機如門戶之樞機織具之機杼皆以放發而名乃引申之義也

柅 機之持緯者从木午聲

濤案一切經音義卷十五卷十七皆引作機持緯者是古本無之字上文縢機持經者下文複機持繒者皆無之字則此處之字誤衍詩大東正義引作持緯者也奪一機字釋文引作盛緯器恐是傳寫有誤非所據本不同也

棧 棚也竹木之車曰棧从木戔聲

濤案玉篇引棚也下有一曰二字葢古文如是上文棚棧也棚棧互訓廣韻棧閣也通俗文曰板閣曰棧連閣曰棚皆與竹木之車無涉故許稱一曰以通異義玉篇此下又引詩曰有棧之車疑亦許書本文周禮攷工記注不革輓而桼之曰棧車卽竹木之謂淺人妄刪一曰二字並刪偁詩之語幾疑竹木之車卽棚矣

又案文選赭白馬賦注引棧櫪也是又一訓今奪

栫 以柴木壅也从木存聲

濤案文選江賦注引曰栫以柴木壅水也葢古本有水字今

尊玉篇亦云以柴木壅水也

𣏌杖也从木長聲一曰法也

濤案一切經音義卷十九引杖作材乃傳寫之誤

𣙙牛鼻中環也从木𢍏聲

濤案一切經音義卷四卷十二卷十三引作牛鼻環也葢古本無中字玉篇亦云牛鼻環也

𣓌箠也从木耑聲一曰椯度也一曰剟也

濤案五經文字箠作捶案手部揣一曰捶之則捶乃假借字今本作箠用正字也古从手从木之字每相亂手部揣量也度高曰揣則揣度乃从手之訓淺人見當時揣度字有从木

者因奚竄五字於此應刪

橜弋也从木厥聲一曰門梱也

濤案一切經音義卷口廣韻十月皆引橜杙也是古本有作杙者杙爲劉杙本字而經典通假爲橜弋之弋猶檝訓爲弋而爾雅釋宮亦作杙也弋橜互訓弋下曰橜也究當以作弋爲正

又案列子釋文引橜木本也是古本有一曰木本也五字列子皇帝篇吾處也若橛株駒注引崔譔云橜株駒斷樹也斷樹正木本之義今人猶以斷木爲橜

又案莊子達生篇作厥株拘釋文云本或作橛又引李注云厥豎也豎若株拘也是李本作厥故訓爲豎若作橛即不得

訓豎其實厥即橛之省文橛株雙聲玉篇橛株山名自當從崔注訓斷樹爲是

棓棁也从木咅聲

濤案一切經音義卷十六云大棒又作棓說文棒大杖也許書無棒字棒乃棓字之誤卷二引棓棁也謂大杖也此處亦應如是傳寫奪棁也謂三字耳卷二十引棓棁也知元應所見與今本同謂大杖也四字當是庾氏注中語棁本訓大杖說詳棁字下

椎擊也齊謂之終葵从木隹聲

濤案御覽七百六十三器物部引終葵作柊楑注云音終音

葵似古本作柊楑矣然本書無柊楑字考工記亦作終葵不作柊楑惟廣雅釋器云柊楑椎也是柊楑乃晉以後俗字六朝說文本或有从俗作柊楑者故修文殿書引之御覽所引唐以前書皆本修文殿御覽不可從禮記玉藻正義引作玉椎擊也齊人謂之終葵首玉字誤首字亦涉注文而衍

梲 木杖也从木兌聲

濤案後漢書禰衡傳注引作梲大杖也葢古本如是今本作本者誤上文棓梲也淮南詮言訓羿死于桃棓御覽三百五十七兵部引許慎注云棓大杖是棓梲皆爲大杖顏師古急就篇注梲小棓誤也

𣖾括也从木隱省聲

濤案玉篇及廣韻十九隱引篆體作檃不省心字葢古本如是韻會亦作檃引作隱聲無省字則小徐本尚不誤也

臬射準的也从木从自

濤案文選東京賦注引臬射埻的也葢古本如是土部埻射臬也二字互訓今本作準誤

又案大徐引李陽冰曰自非聲从劓省是古本作自聲矣今本葢大徐以爲非聲而改之

櫓大盾也从木魯聲樐或从鹵

濤案史記陳涉世家索隱引櫓大楯也乃傳寫誤加木旁非

古本如是楯爲欄楯非此之用
又案後漢書公孫瓚傳注引櫓露也上無覆室乃釋名釋宮室語傳寫誤爲說文
又案左氏成十六年傳正義引櫓澤中守草樓也此乃樔字之說解傳寫誤樔爲櫓耳杜注云巢車車上爲櫓亦當作車上爲樔惟車上爲樔所以謂之巢車巢卽轈字之省正義巢與櫓俱是樓之別名當作轈與樔俱是樓之別名或據以疑今本有誤非也
𣠔五聲八音總名象鼓鞞木虡也
濤案爾雅釋樂釋文云樂說文云總五聲八音之名象鼓鞞

之形木其虡也蓋古本如是今本奪之形其三字誤總五聲八音之名疑當作五聲八音之總名傳寫誤倒今本亦奪之字一切經音義卷六亦引五聲八音總名樂也知總字不得在五字之上

又案御覽四百六十八人事部引樂極也歡也此蓋傳寫譌誤當作樂歡極也樂本音樂總名引申之則爲歡樂之樂故古本有一曰歡極也五字

又案類聚四十一樂部書鈔樂部皆引作五聲八音總也乃檃括節引非古本如是

枹 擊鼓杖也从木包聲

濤案文選西征賦注引枹鼓椎也王元長曲水詩序注引桴鼓柄也一切經音義卷三卷四引桴擊鼓柄也卷十八及左氏成二年正義又引同今本桴即枹之假借椎杖義得兩通柄字恐傳寫有誤

𣖢 牘樸也从木斬聲

濤案御覽六百六文部引作牘牒也案片部牘書板也牒札也古槧牘牒札同物大者爲槧爲牘小者爲札爲牒下文札訓爲牒則槧應訓牘不應兼訓爲牒是御覽牒字乃傳寫之誤今本樸字不誤樸訓素牘樸云者蓋書板之未書者耳

檄 二尺書也从木敫聲

濤案後漢書光武紀注引云檄以木簡爲書長尺二寸謂之
檄以徵召也蓋古本如是今本妄加删節又改尺二爲二尺
尤不可通矣韻會據小徐本作尺二可見古本不作二尺又
史記張儀淮陰二傳索隱一切經音義卷十御覽五百九十
七文部類聚五十八雜文部廣韻二十三錫玉篇皆引同今
本疑後人據今本改
又案龍龕手鑑引二尺作三尺乃傳寫之誤惟手鑑載入手
部云又苦弔反旁擊也葢六朝唐人从木从手之字每相亂
行均所見之本此本从手遂誤認檄擻爲一字不可從
橾車歷録束交也从木孜聲書曰五絲梁輈

濤案玉篇引無東交二字葢古本如是詩秦風毛傳曰楘歷錄也正許君所本傳又曰一輈五束束有歷錄正義曰恐易折以皮束之因以爲飾也歷錄葢卽文飾之意漢時恆語不必更言東交以明之或謂東交上當重歷錄二字亦知此二字誤衍之不可通耳

榷水上橫木所以渡者也从木隺聲

濤案御覽卷七十三地部引說文水上橫木所以度也亦曰彴今謂之畧彴葢古本如是今本譌舛殊甚

橋水梁也从木喬聲

濤案類聚九水部引作水橋也乃傳寫有誤非古本如是下

文梁水橋也二字互訓則此解不應作水橋今本不誤

𣹝水橋也从木从水刅聲𣻘古文

濤案白帖十■部引梁橋櫨也橋櫨乃本部楮字之解而白氏引于梁條下則非傳寫之誤當是古本一曰以下之奪文

𦨊船總名从木叜聲

濤案初學記■器用部引總名船曰艘𠀤臣鉉等所謂今俗別作艘也文選吳都賦注引亦作艘皆別字

又案初學記此條前引舟言周流也船言循也循水而行也其上屋曰廬重室曰飛廬又在其上曰雀室言於中候望若鳥雀之驚視也皆釋名釋船之文惟總名船曰艘一語乃引

說文耳徐氏書往往將爾雅釋名說文等書一條并引致傳寫者皆誤爲說文

欚江中大船名从木蠡聲

濤案初學記二十五器用部引江中舟曰𦪇𦪇亦欚字之俗

校木囚也从木交聲

濤案漢書趙充國傳注師古引說文云校木囚也亦謂以木相貫遮闌禽獸也是古本有一曰以木相貫云云今本奪

采捋取也从木从爪

濤案五經文字作從爪下木蓋古本如是今本微誤

柿削木札樸也从木𠂔聲陳楚謂櫝爲柿

濬案一切經音義卷十三引削朴卷十五卷十六引削朴也卷十八引削木朴也三引微有不同以卷十八所引爲完具樸皆作朴葢古木如是柹之義謂木皮於字當作朴樸木素也非此之用今本札字亦衍元應書卷十三引說文後又引蒼頡篇柹札也則訓札者乃蒼頡非說文朴本訓札一切經音義引說文說詳朴字下　言朴不必更言札矣

又案文選馬汧督誄注引作削柹也恐傳寫有誤非崇賢所據本不同

又案元應書卷十八引木朴也下有江南名柹中國曰札山東名朴才十二字當是庾氏演說文語

橫 闌木也从木黃聲

濤案後漢書儒林傳注引說文曰黌學也黌與橫同今許書無黌字疑古本黌爲橫之重文其訓在重文黌下作一曰學也今本爲二徐妄刪之矣

朾 橦也从木丁聲

濤案一切經音義卷六引說文打以杖擊之也手部無打字疑卽朾字之別體葢六朝从手从木之字相亂也嚴孝廉曰橦字必誤橦帳極也非字次據言以杖知必從木其說甚確

柮 斷也从木出聲讀若爾雅貀無前足之貀

濤案玉篇引作斷也一曰給也葢古本尚有四字今奪

析破木也一曰折也从木从斤

濤案文選魏都賦注引說文曰析量也一切經音義卷十五引說文破木也亦分也字从木斤意也皆與今本不同葢古本當作析破木也亦分也一曰析量也今本折字乃析字之誤又奪量字耳

楄楄部方木也从木扁聲春秋傳曰楄部薦榦

濤案左傳昭二十五年正義引云楄方木也是古本無楄部二字今本乃涉傳文而誤

休息止也从人依木庥休或从广

濤案五經文字云休象人息木陰義得兩通

𣐡 桎梏也从木戒聲一曰器之總名一曰持也一曰有盛爲械無盛爲器

濤案文選馬融長笛賦注引作治也葢古本如是今本作持乃後人避唐諱改猶治書侍御史之爲持書侍御史耳詩小雅車攻釋文引作無所盛曰械是古本下二句作有所盛曰器無所盛曰械楊注荀子榮辱篇注引與今本同義得兩通又文六書故廿二引唐本作或說內盛爲器外盛爲械內盛外盛之義不可曉疑傳寫有誤

𣐿 足械也从木至聲

𣎴 手械也从木告聲

濤案周禮掌囚釋文引梏手械也所以告天桎足械也所以質地御覽六百四十四刑法部引同是古本有所以告天所以質地八字此蓋申明从告从至之意所謂聲亦兼義也二徐不知而妄刪之誤矣

又案詩節南山正義引桎車鎋也則此解當有車鎋二義今奪說文無鎋字當作轄

櫳 檻也从木龍聲

濤案華嚴經音義上引櫳牢也一切經音義十四引櫳牢也一曰圈也蓋古本如此廣雅釋器欄檻櫳皆訓爲牢本書櫳檻互訓而以牢訓櫳牢籠本雙聲字籠即櫳字之別二徐奪

去欄篆遂移檻也之解於櫳字又奪去一訓誤矣一切經音義卷一引三蒼云櫳所以盛禽獸此正牢字之義元應書卷寸又引櫳檻也乃後人據今本改

柙 檻也以藏虎兕从木甲聲 [古文] 古文柙

濤案一切經音義卷六引柙檻也下有論語虎兕出於柙是也九字而無以藏虎兕四字是古本如是許君引經以證柙之爲檻而非謂柙之專藏虎兕也是也二字乃元應所足亦非許君本文廣韻三十二狎引檻也所以藏虎兕也則是淺人據今本改矣

又案汗簡卷中之一引說文柙字作[古文]是古本篆體如此郭

氏書載於口部字必从口其爲今本譌誤無疑

棺 關也所以掩尸从木官聲

濤案初學記禮記御覽五百五十一禮儀部皆引作關也可以掩尸所作可乃傳寫之誤非古本如是廣韻二十六桓引作所以掩尸可證

櫬 棺也从木親聲春秋傳曰士輿櫬

濤案御覽五百五十一禮儀部引櫬附身棺也是古本有附身二字玉篇云親身棺也親身亦附身之義許加附身二字以明从親之意此亦聲亦兼義之例淺人刪之妄矣

槥 棺櫝也从木彗聲

濤案御覽五百五十一禮儀部引樎櫝也是古本無楫字初學記禮部引小楫曰樎葢古本尚有一曰以下云云

𣗥 楬桀也从木曷聲春秋傳曰楬而書之

濤案一切經音義卷十四引作楬櫫杙也葢古本如是周禮職金注今時之書有所表著謂之楬櫫廣雅釋■楬櫫杙也楬櫫二文連文漢書酷吏傳楬著其姓名楬著卽楬櫫師古注云楬杙也正本許書爲說今本爲二徐妄改義不可通說文無櫫字櫫當作豬

𠍽 不孝鳥也日至捕梟磔之从鳥頭在木上

濤案一切經音義卷十三卷二十日至二字皆引作冬至日

葢古本如是御覽九百二十七羽族部引作至日奪一冬字廣韻三蕭引作故至日故乃冬字之誤可見古本無作日至者也又嶺表錄異卷中引有食母而後能飛六字當亦古本有之御覽引淮南許注云梟子大食其母也許君注淮南往往與解字相同

補 欄

濤案華嚴經音義上引說文云欄檻也是古本有欄字本部檻闌也闌卽欄字之省欄檻互訓正許書之例闌爲門遮非此之用也本部欒木似欄當作似木欄說詳欒字下不得謂許書無欄字古本疑當作欄木欄也一曰檻也玉篇木欄之許當本說文

補

𣘉

濤案史記賈誼傳索隱引𣘉大木槅也是古本有𣘉篆今奪

又案史記本或從手作擱然訓爲大木槅則當从木葢六朝

時从木从手之字每相亂榻之爲擱猶楊之爲揚也

東部

𣜩二東𣜩从此闕

濤案汗簡卷中之一云𣜩出演說文是古本無此字矣然

曹字从此許書不應無疑汗簡傳寫之譌諦視刊本演字乃

後來羼入也

林部

鬱木叢生者从林鬱省聲

濤案九經字樣作木叢生也文選甘泉賦注亦引作木叢生

也是古本不作者字

棽木枝條棽儷皃从林今聲

濤案文選東都賦注引木作大葢傳寫之誤非古本如是玉

篇引無木字亦傳寫偶誤

楙木盛也从林矛聲

濤案文選西征賦赭白馬賦注引作盛也乃節取盛字之義

非古本無木字也

麓守山林吏也从林鹿聲一曰林屬於山爲麓春秋傳曰沙

麓崩叢古文从录

濤案御覽五十七地部引作林屬於山曰麓一曰麓者守山林吏也是古本以林屬於山爲正解守山林吏爲一解葢麓本林屬於山之名因而守山林之吏卽名爲麓義有後先足徵今本之倒置矣玉篇山林下有之字詞氣較完

棼 複屋棟也从林分聲

濤案後漢書班固傳注一引棼複屋之棟一引棼棟也葢古本屋下有之字今奪其一引則章懷有所節取矣文選西京賦注引棼屋棟也亦是崇賢節引非古本無複字

森 木多皃从林从木讀若曾參之參

濤案一切經音義卷十一十二十三卷二十兩引皆引作多木長皃也蓋古本如是文選文賦注引字林曰多木長皃呂氏正本說文音義十八引作木長皃也乃傳寫奪一多字又案文選張景陽雜詩注引森林叢木也森無叢木之訓他書引說文亦不如是本部平土有叢木曰林疑文選本作蕭林故崇賢節引許書以訓之後人傳寫誤林爲森因於注中妄加一森字非古本有此一解也

才部

才 艸木之初也从丨上貫一將生枝葉一地也凡才之屬皆从才

濤案五經文字上作才草木之初生也从丨上貫一一丨象將生枝葉一象地葢古本如此今本初下奪生字貫下奪二字又誤丨爲一皆非徐鍇曰上一初生歧枝也下一地也是貫非貫一矣篇韻引皆無生字當是後人據今本改

說文古本攷第六卷下

嘉興沈濤纂

叒部

𠮦日初出東方暘谷所登榑桑叒木也象形凡叒之屬皆从叒𠬪籀文

濤案玉篇引作日出東方湯谷所登榑桑叒木也葢古本無初字暘谷作湯谷宋本葉本皆作湯谷毛本初刻亦作湯谷後乃剜改作暘谷誤矣楚辭淮南皆云日出湯谷山海經云湯谷上有扶桑尙書暘谷古文本作湯說詳十經齋貫古文尙書學中

出部

賣出物貨也从出从買

濤案廣韻十五卦引無貨字乃傳寫仍奪非古本如是

𥃲槷䵶不安也从出臬聲易曰槷䵶

濤案易困上六困于臲卼釋文云臲說文作劓卼說文作䵶云䵶不安也是古本作劓不作槷小徐本亦作劓與元朗所見本同惟淺人妄增困于赤芾四字誤以爲九五劓刖之異文耳許君偁經無此體例也據陸氏所引則說解中槷䵶二字亦衍

𣎵部

𣎵艸木盛𣎵𣎵然象形八聲凡𣎵之屬皆从𣎵讀若輩

濤案玉篇引無盛字葢傳寫偶奪

南艸木至南方有枝任也从𣎵羊聲𡴎古文

濤案汗簡卷上之一屮部𡴎云南見說文是古本南字古文从屮不从𣎵也且下體亦異若如今本則仍从𣎵从羊許君何必重列乎

生部

丰草盛丰丰也从生上下達也

濤案廣韻三鍾引作艸盛丰也乃傳寫奪一丰字

華部

皣艸木白華也从華从白

濤案文選西都賦注引作艸木白華皃是古本不作也

稽部

䅲䅲𥡴而止也从稽省咎聲讀若皓賈侍中說稽䅲𥡴三字皆木名

濤案玉篇引作䅲𨇨而止也足部無𨇨字恐傳寫有誤

桼部

桼木汁可以髤物象形桼如水滴而下凡桼之屬皆从桼

濤案廣韻五質引髤物下有从木二字葢古本如是八穴乃象如水滴下之形今本奪此二字誤

束部

𣏟分別簡之也从朿从八八分別也

濤案廣韻二十六產引八分也無別字葢古本如是八或訓分或訓別分亦訓別皆見八部分別同義言分不必再言別矣

橐部

𣝅橐也从橐省襄省聲

濤案詩公劉釋文引說文云無底曰囊有底曰橐葢古本一曰下之奪文史記陸賈傳索隱引碑蒼云有底曰囊無底曰橐一切經音義卷　引倉頡篇橐囊之無底者也釋文有無二字當是傳寫互誤御覽七百四服用部引橐謂橐謂字乃引書者足成非古本有之

橐車上大橐从橐省咎聲詩曰載橐弓矢

濤案御覽七百四服用部引橐車上大囊也囊橐同物葢古

本亦有如是作者今本奪也字

口部

圛回行也从口睪聲尙書圛圛升雲半有半無讀若驛

濤案玉篇引尙書作商書葢古本如是許書引壁中經無作

尙書者升雲下有者字古本當在升字之上許君本引洪範

曰圛二字而又釋之曰圛者升雲半有半無傳寫奪一者字

後人遂以圛圛升雲半有半無爲逸書之語誤矣希馮書倒

者字於雲字之下亦係傳寫之誤可見古本之有者字也又

廣韻二十二昔引升上有者字古本正如是

囷 稟之圜者从禾在口中圜謂之囷方謂之京

濤案史記龜策傳正義引圜者謂之囷方者謂之稟蓋古本如是今本奪兩者字又誤稟爲京皆非

圈 養畜之閑也从口卷聲

濤案文選求自試表注引作養獸閑也一切經音義卷二十引作養畜閑也畜獸義得兩通可見古本無之字西京賦注引作畜閑也乃傳寫奪一養字赭白馬賦注亦作養畜閑也廣韻二十八獮亦無之字

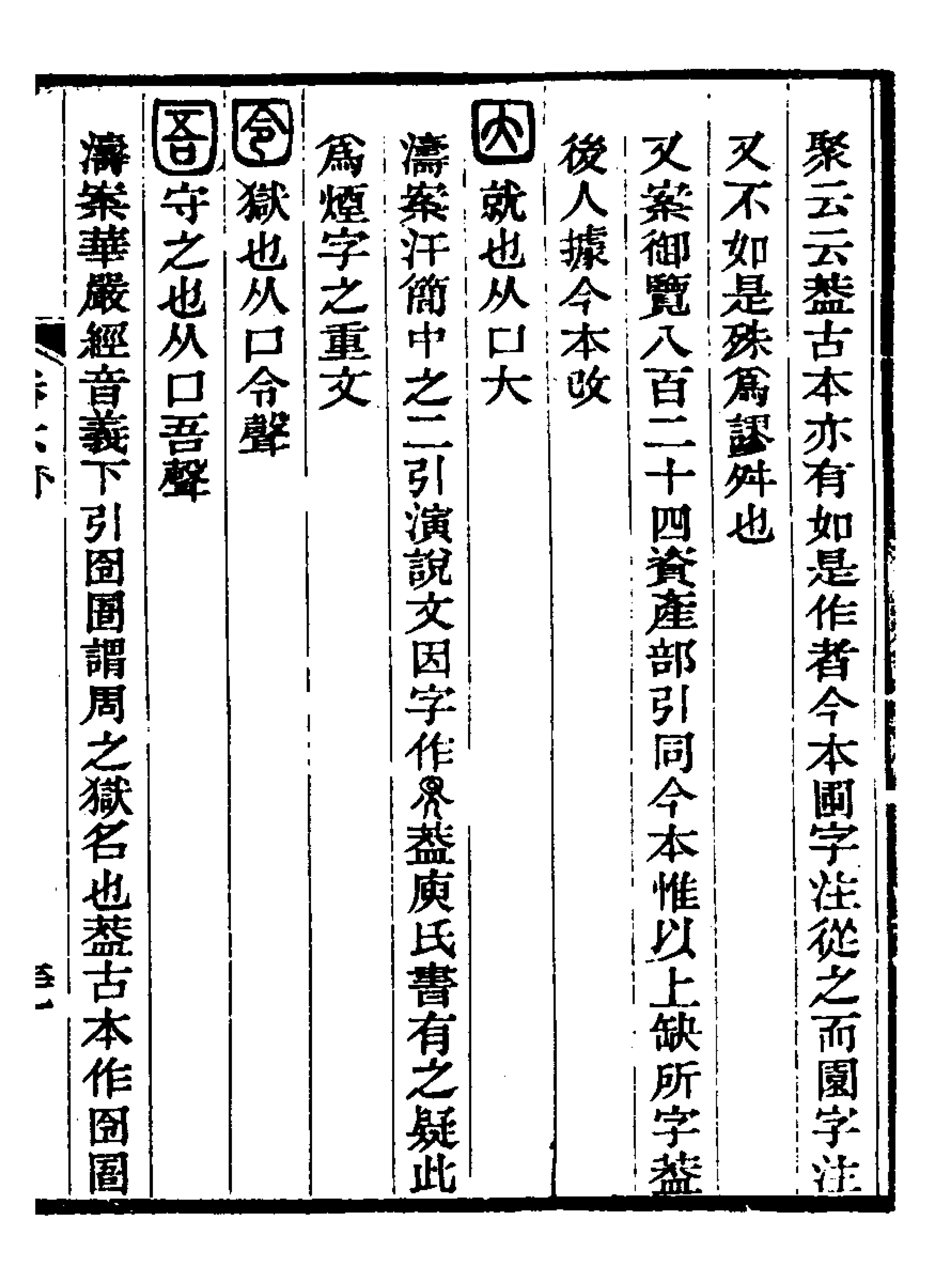
囿 苑有垣也从口有聲一曰禽獸曰囿 籀文囿

濤案初學記廿四御覽百九十七居處部皆引作苑有囿曰囿蓋古本亦有如是作者初學記又引囿猶有也今本奪此四字初學記御覽又引一曰養禽獸曰囿是古本禽獸上有養字

園所以樹果也从口袁聲

圃種菜曰圃从口甫聲

濤案類聚六十五產業部引樹果曰園樹菜曰圃初學記居處部引園樹果也圃樹菜也御覽百九十七居處部同是古本無所以二字種菜作樹菜白帖十一[illegible]部亦引園樹果果圃樹菜知今本種字之誤古本當如初學記御覽所引類



聚云云葢古本亦有如是作者今本圉字注從之而圜字注
又不如是殊爲謬舛也
又案御覽八百二十四資產部引同今本惟以上缺所字葢
後人據今本改

因 就也从口大
濤案汗簡中之二引演說文因字作[illegible]葢庾氏書有之疑此
爲煙字之重文

囹 獄也从口令聲

圄 守之也从口吾聲
濤案華嚴經音義下引囹圄謂周之獄名也葢古本作囹圄

周獄名也謂之二字乃藝苑所足耳御覽六百四十三刑法部引風俗通北堂書鈔四十五引白虎通皆云周曰囹圄惟鄭志以爲秦獄名許鄭不必相同今本誤舛殊甚依許書通例囹字注當云囹圄囹圄也今本守之二字亦誤

員部

員物數也从貝口聲凡員之屬皆从員䞈籒文从鼎

濤案九經字樣引作從口從貝是古本無聲字

貝部

貝海介蟲也居陸名猋在水名蜬象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢凡貝之屬皆从貝

濤案類聚卷八十寶玉部御覽八百七珍寶部引行錢作行泉周上有至字至秦作到秦葢古本如此至周而有泉者泉與貝俱行也至秦則廢貝行泉矣兩泉字不宜異文又華嚴經音義上引貝謂海介蟲也謂字乃藝苑所足又引古者藏貝而寶龜也也字是引書時足成非古本有之又介類聚初學記皆引作甲義得兩通

䝿資也从貝爲聲或曰此古貨字讀若貴

濤案一切經音義卷十四引資作貨葢古本如是小徐本無或曰以下九字但云臣鍇按字書云古貨字則此九字非許君語矣䝿从爲聲貨从化聲䝿貨一聲之轉猶尙書南譌之

作南訛二徐知貣貨相通而所見本貨誤爲貣故楚金加案語以明之鼎臣乃以竄入正文益增譌謬矣

貣 從人求物也从貝弋聲

濤案一切經音義十五引作從人求也葢古本無物字玉篇亦云貣從人求無物字

贈 玩好相送也从貝曾聲

濤案一切經音義卷五引作以玩好之物相送曰贈也葢古本作以玩好之物相送也有此三字則文義始完

貤 重次弟物也从貝也聲

濤案漢書武帝紀注引云貤物之重次弟也葢古本如此今

本語頗不詞匡謬正俗六文選魏都賦注引同今本疑淺人採今本改

賴 贏也从貝剌聲

濤案漢書高帝紀注晉灼引許慎云賴利也史記集解所引亦同是古本訓利不訓贏晉氏又申其說云無利入於家也以無利訓亾賴其非傳寫之誤可知今本葢二徐所妄改國語晉語注戰國衛策高注皆云賴利也

賒 貰買也从貝余聲

貰 貸也从貝世聲

濤案匡謬正俗引賒贅貰貸也然則古本賒訓爲贅不訓貰

買顏師古曰貰字訓貸聲類及字林並音勢而近代學者用
劉昌宗周禮音輒讀貰爲時夜反其鄙俚之俗又讀爲賒皆
非正也案說文解字云云此則二字本來不同斷可知矣小
顏之意以賒貰二字音既不同義亦有別然周禮泉府云凡
賒者祭祀無過旬日喪紀無過三月注引鄭司農云賒貰也
以祭祀喪紀故從官貰買物是今本貰買二字實爲賒字正
訓漢書高祖本紀常從武負王媪貰酒注引韋昭云貰賒也
賒貰本互訓貰固不可讀賒未始不可訓賒𧸘爲貰字之別
玉篇云貰或从𧸘𧸘本部貰衙也謂行且賣與賒義甚遠不
知小顏所據何本恐傳寫或有譌誤耳

贅 以物質錢从敖貝敖者猶放貝當復取之也
濤案後漢書郭后紀注引贅肬也肉部肬贅也肬贅葢互相訓古本當有一曰肬也四字

賈 賈市也从貝襾聲一曰坐賣售也

賣 行賣也从貝商省聲
濤案一切經音義卷六引賈坐賣也𧶠行賣也是古本坐賣下無售字行賈作行賣言賣不必更言售且許書無售字以坐賣例之則作行賣爲是周禮[illegible]注亦云行賣曰商坐賣曰賈淺人以行賣爲不典而改爲賈矣

賃 庸也从貝任聲

濤案一切經音義卷六引庸作傭葢古本如此廣韻曰傭賃也爾雅曰傭役也庸字非此之用

賕以財物枉法相謝也从貝求聲一曰戴質也

濤案一切經音義卷廿一引無物字葢古本如是小徐本及韻會所引皆無之玉篇亦無物字

賻以財有所求也从貝冓聲

濤案後漢書魯恭傳注引作以財相賕曰賻相賕二字乃傳寫之誤光武紀注引作以財有所求曰購正同今本本部賕以財物枉法相謝也非此之用一切經音義卷十三亦引同今本

貲小罰以財自贖也从貝此聲漢律民不繇貲錢二十二

濤案一切經音義卷十三引繇作傜葢古本如是篇韻皆云傜後也小徐本亦作傜

賨南蠻賦也从貝宗聲

濤案後漢書西南夷傳注引賨布南蠻賦也布字乃涉傳文而衍非古本有之

貴物不賤也从貝臾聲臾古文蕢

濤案初學記人部引云貴者歸也謂物所歸仰汝潁言貴聲如歸往之歸乃釋名語傳寫誤為說文耳

邑部

邑國也从口先王之制尊卑有大小从卩凡邑之屬皆从邑

𣶢案御覽一百五十七州郡部引邑縣也从口卩聲御覽本

作縣邑也乃傳寫誤倒據今本則爲會意字據古本則爲形

聲字卩邑聲相近而許書部首率多象形會意疑當作从卩

卩亦聲古縣大郡小本部郡周制天子地方千里分爲百縣

縣有四郡故春秋傳曰上大夫受縣下大夫五字據水經受河水注引增

郡是也亦見逸周書作雒解是邑之訓縣非據後代之制而

言許君訓邦爲國知不訓邑爲國也今本葢後人妄改

又案玉篇有周禮曰四井爲邑七字疑本許君引經語而今

本奪之

郡 周制天子地方千里分爲百縣縣有四郡故春秋傳曰上大夫受郡是也至秦初置三十六郡以監其縣从邑君聲

濤案水經河水注引上大夫縣下大夫郡與左傳合蓋今本傳寫奪縣下大夫受五字玉篇引作下大夫受縣上大夫受郡下上二字亦傳寫誤倒

郊 距國百里爲郊从邑交聲

濤案御覽　地部引爲作曰義得兩通

邸 屬國舍从邑氏聲

濤案後漢書安帝紀注一切經音義卷九引邸屬國之舍也是古本尚有之也二字今奪音義卷七卷二十引亦奪之字

郵境上行書舍从邑垂垂邊也

濤案後漢書郭泰傳注引郵境上傳書舍也史記白起傳正義引郵境上行舍道路所經過合二書互訂蓋古本作郵境上傳書舍道路所經過也爾雅釋言云郵過也郭注曰道路所經過景純注雅率用許書其爲今本譌奪無疑史記正義行字乃傳書二字之誤章懷則節引上句耳光武紀楊震傳注仍引作行蓋後人據今本改

窮夏后時諸侯夷羿國也从邑窮省聲

濤案玉篇有書曰有窮后羿六字疑本許君稱經語而今本奪之

郃炎帝之後姜姓所封周棄外家國从邑台聲右扶風斄縣是也詩曰即有郃家室

濤案史記劉敬傳正義引作姜姓所封國弃外家也是古本國字在封字之下以本部訓解之例證之今本在家字之下者誤周本紀正義引作姜姓封郃周弃外家乃傳寫有誤而家下亦無國字

郂周文王所封在右扶風美陽中水鄉从邑支聲岐郂或从山支聲因岐山以名之也

濤案文選西京賦注引岐山在長安西美陽縣界山有兩岐因以名焉乃崇賢櫽括其詞非古本如是山有兩岐一語當

是古本有之

邙 河南洛陽北亾山上邑从邑亾聲

濤案御覽四十二地部引卬洛陽北土上邑也葢傳寫有奪

誤非古本如是亾當作芒說詳艸部

鄋 北方長狄國也在夏爲防風氏在殷爲汪茫氏从邑叜聲

春秋傳曰鄋瞞侵齊

濤案左傳文十一年釋文引汪茫作汪芒葢古本如是說文

無茫字山部嵎字解亦云汪芒之國釋文殷上無在字葢傳

寫偶奪

鄦 炎帝太嶽之允甫侯所封在潁川从邑無聲讀若許

濤案御覽百五十九州郡部引作許炎帝之後也武王代紂時封之蓋古本如是漢書地理志曰潁川郡許故國姜姓四岳後太叔所封太叔左傳隱十一年正義引作文叔詩王風申甫許三國並言不得云甫侯封許觀御覽所引則知古本並無是語今本爲二徐竄改者不少矣說文敘云呂叔作藩俾侯於許呂叔疑本作文叔亦爲二徐所改以合甫侯封許之說耳鄦許古今字

鄛南陽棗陽鄉从邑巢聲

濤案後漢書宦者鄭衆傳注引南郡棘陽縣有鄛鄉蓋古本如是南下奪一陽字南陽郡有棘陽縣二志皆同今本棗字

誤

[seal] 什邡廣漢縣从邑方聲

濤案玉篇引無什字乃傳寫偶奪非古本如是

[seal] 郗下邑地从邑余聲魯東有郗城讀若塗

濤案史記魯周公世家索隱引郗郗之下邑是古本有之字無地字以通部訓解例之邑下不應有地字

[seal] 琅邪郡从邑牙聲

濤案九經字樣云郎邪郡名郎良也邪道也以地居鄒魯人有善道故為郡名今經典相承郎字王旁作琅邪字或作耶者譌是古本作郎邪不作琅邪左氏■年傳杜注鄅國今

瑯邪開陽縣釋文云瑯本或作郎則知作瑯者誤郎邪以郎山得名見　所引伏韜齊地記邦字解瑯邪縣亦當作郎

郭 齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亡國也从邑𩫖聲

濤案御覽百九十三居處部引郭廓也廓落在城也此乃釋名釋宮室語傳寫誤爲說文非古本有此一解也

郣 郣海地从邑孛聲一曰地之起者曰郣

濤案玉篇引地作郡蓋古本如是此與瑯邪郡郝郡一例

補

濤案廣韻十六蒸引說文曰鄎地名也是古本有鄎篆小徐本亦有之云从邑興聲